

Devoir surveillé 4

Angers Le Fresne : BCPST 1

10 Décembre 2018

Dans ce devoir, la clarté et la précision du raisonnement seront primordiales. Les résultats seront encadrés, les pages numérotées, etc.

Aucun document n'est autorisé. Calculatrice interdite.

Si vous repérez ce qui semble être une erreur d'énoncé, vous le signalez sur votre copie et poursuivez le sujet.

Exercice 1. Exercice : Matrices pseudo-inversibles

1. (a) D'un côté, on a $AB_1AB_2 = AB_2$, et d'un autre côté, par commutation, $AB_1AB_2 = B_1AB_2A = B_1A = AB_1$. Donc $AB_1 = AB_2$.
- (b) En multipliant l'égalité $AB_1 = B_2A$ à gauche par B_1 on a donc $B_1 = B_2AB_1 = B_2AB_2 = B_2$.
2. (a) Montrons que le pseudo-inverse est $\mathbf{0}_n$: il est clair que $\mathbf{0}_n$ commute avec elle-même, et les autres conditions sont trivialement vérifiées.
- (b) Si M est inversible, alors $M^* = M^{-1}$ convient.
- (c) i. Soit $k \geq 2$. Alors

$$\begin{aligned} N^*N^k &= N^*NNN^{k-2} \\ &= NN^*NN^{k-2} \\ &= NN^{k-2} \\ &= N^{k-1} \end{aligned}$$

ii. Supposons que $p \geq 2$. Alors $N^*N^p = N^{p-1}$, et donc $\mathbf{0}_n = N^{p-1}$, ce qui contredit la minimalité de p .
Donc $p = 1$.

iii. Calculons N^2 .

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

La matrice N est donc nilpotente. Comme elle est non nulle, elle n'est donc pas pseudo-inversible.

3. (a) Soit $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$ une matrice diagonale. Posons $D' = \text{diag}(e_1, \dots, e_n)$ où

$$e_i = \begin{cases} \frac{1}{d_i} & \text{si } d_i \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} .$$

$$\text{Alors pour tout } i, d_i e_i d_i = \begin{cases} 0 & \text{si } d_i = 0 \\ d_i & \text{sinon} \end{cases} \text{ et } e_i d_i e_i = \begin{cases} 0 & \text{si } d_i = 0 \\ e_i & \text{sinon} \end{cases} .$$

Les deux matrices étant diagonales, leurs produits se font coefficients par coefficients, et donc D' est bien le pseudo-inverse de D .

(b) Soit $B = P^{-1}A^*P$. Alors

$$\begin{aligned}
 A'B &= P^{-1}APP^{-1}A^*P \\
 &= P^{-1}AA^*P \\
 &= P^{-1}A^*AP \\
 &= BA' \\
 A'BA' &= P^{-1}APP^{-1}A^*PP^{-1}AP \\
 &= P^{-1}AA^*AP \\
 &= P^{-1}AP \\
 &= A' \\
 BA'B &= P^{-1}A^*PP^{-1}APP^{-1}A^*P \\
 &= P^{-1}A^*AA^*P \\
 &= P^{-1}A^*P \\
 &= B
 \end{aligned}$$

Donc A' est pseudo-inversible, de pseudo-inverse $P^{-1}A^*P$.

(c) i. On utilise la méthode de Gauss pour inverser P :

$$\begin{aligned}
 &\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
 \rightarrow &\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
 \rightarrow &\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & -1 & 1 \end{array} \right) \\
 \rightarrow &\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \end{array} \right) \\
 \rightarrow &\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \end{array} \right)
 \end{aligned}$$

P est donc inversible, et

$$P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

Il est clair que $(0,0,0)$ et $(1,-1,0)$ sont solutions du système $AX = \mathbf{0}_{n,1}$, qui n'admet donc pas une unique solution. A n'est donc pas inversible.

ii. Commençons par calculer

$$P^{-1}A = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

puis

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

iii. D'après la question 3a, la matrice diagonale admet pour pseudo-inverse

$$D^* = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

De plus, $A = PDP^{-1}$, et donc d'après la question 3b, A est pseudo-inversible d'inverse $A^* = PD^*P^{-1}$. On calcule :

$$PD^*P^{-1} = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -2 & 2 & 2 \\ -1 & 1 & 3 \end{pmatrix}.$$

Exercice 2. Exercice : Développement asymptotique d'une suite

1. (a) Posons pour tout $x > 0$ $f(x) = \frac{\ln x}{x}$. Alors f est dérivable, et pour tout $x > 0$

$$f'(x) = \frac{\frac{1}{x}x - \ln x}{x^2} = \frac{1 - \ln x}{x^2}.$$

La fonction f est donc croissante sur $]0, e]$ et décroissante sur $[e, \infty[$.

On note en particulier qu'elle est décroissante sur $[3, \infty[$.

- (b) Soit $k \geq 4$. Alors pour tout $x \in [k, k+1]$, on a par la question précédente

$$\frac{\ln x}{x} \leq \frac{\ln k}{k},$$

et par croissance de l'intégrale,

$$\int_k^{k+1} \frac{\ln x}{x} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{\ln k}{k} dx = \frac{\ln k}{k}.$$

De même, pour tout $x \in [k-1, k]$, $\frac{\ln x}{x} \geq \frac{\ln k}{k}$, et le même argument permet de montrer l'inégalité de droite.

- (c) En sommant les inégalités de la question précédente, on a donc par relation de Chasles

$$\int_4^{n+1} \frac{\ln x}{x} dx \leq S_n - \left(\frac{\ln 1}{1} + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3} \right) \leq \int_3^n \frac{\ln x}{x} dx.$$

Une primitive de $x \mapsto \frac{\ln x}{x}$ est $\frac{1}{2} \ln^2(x)$, et on trouve donc

$$\frac{1}{2} \ln^2(n+1) - \frac{1}{2} \ln^2(4) \leq S_n - \left(\frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3} \right) \leq \frac{1}{2} \ln^2(n) - \frac{1}{2} \ln^2(3).$$

- (d) Par minoration, la suite $(\frac{1}{2} \ln^2(n+1) - A)$ tendant vers $+\infty$, la suite $(S_n - B)$ tend vers $+\infty$, et donc (S_n) aussi.

- (e) On peut écrire le code suivant :

```
from math import *  
  
def foo(r):  
    n=1  
    S=0  
    while (S < r):  
        n+=1  
        S=S+log(n)/n  
    return(n)
```

2. (a) Commençons par noter que pour tout n ,

$$\ln^2(n+1) = \ln^2\left(n\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right) = \left(\ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)^2.$$

On a donc

$$\frac{\ln^2(n+1)}{\ln^2(n)} = \left(1 + \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\ln(n)}\right)^2 \rightarrow 1.$$

On a donc bien l'équivalent demandé.

- (b) On a donc, d'après 1c,

$$\frac{\ln^2(n+1)}{\ln^2(n)} - \frac{2(B-A)}{\ln^2(n)} \leq \frac{2S_n}{\ln^2(n)} \leq 1 - \frac{2(B-C)}{\ln^2(n)}.$$

Par la question précédente et théorème d'encadrement, le rapport $\frac{2S_n}{\ln^2(n)}$ tend vers 1, et on a donc bien l'équivalent demandé.

3. (a) Soit $n \geq 3$.

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= S_{n+1} - S_n - \frac{1}{2} \ln^2(n+1) + \frac{1}{2} \ln^2(n) \\ &= \frac{\ln(n+1)}{n+1} - \frac{1}{2} \ln^2(n+1) + \frac{1}{2} \ln^2(n) \end{aligned}$$

Or on a vu en 1b que pour $k \geq 4$

$$\frac{\ln k}{k} \leq \frac{1}{2} \ln^2(k) - \frac{1}{2} \ln^2(k-1).$$

Pour $k = n+1 \geq 4$, on a donc

$$\frac{\ln(n+1)}{n+1} - \frac{1}{2} \ln^2(n+1) \leq -\frac{1}{2} \ln^2(n),$$

et il suffit d'ajouter $\frac{1}{2} \ln^2(n)$ pour avoir l'inégalité voulue.

(b) On a pour tout $n \geq 4$

$$\begin{aligned} u_n &= S_n - \frac{1}{2} \ln^2(n) \\ &\geq S_n - \frac{1}{2} \ln^2(n+1) \\ &\geq B - A \end{aligned}$$

d'après la question 1c.

Finalement, (u_n) est décroissante et minorée, et donc converge.

4. (a) On montre les deux inégalités :

- Soit $f : x \in \mathbb{R}^+ \mapsto \ln(1+x) - x$. Alors f est dérivable, et pour tout x $f'(x) = \frac{1}{1+x} - 1 = \frac{-x}{1+x}$. La fonction f est donc décroissante, et comme $f(0) = 0$, elle est négative.
- Soit $g : x \in \mathbb{R}^+ \mapsto \ln(1+x) - x + \frac{1}{2}x^2$. Alors g est dérivable, et pour tout x $g'(x) = \frac{1}{1+x} - 1 + x = \frac{x^2}{1+x}$. La fonction g est donc croissante, et comme $g(0) = 0$, elle est positive.

(b) Calculons :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= H_{n+1} - H_n - \ln(n+1) + \ln(n) \\ &= \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \\ &\leq \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} \\ &= \frac{2n^2 - 2n(n+1) + (n+1)}{2(n+1)n^2} \\ &= \frac{-n+1}{2(n+1)n^2} \\ &\leq 0 \end{aligned}$$

Donc (u_n) est décroissante.

De même

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln(n+2) \\ &= \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n+1}\right) \\ &\geq 0 \end{aligned}$$

Donc (v_n) est croissante.

(c) La différence des deux donne

$$u_n - v_n = \ln(n+1) - \ln(n) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \rightarrow 0.$$

Les deux suites sont donc adjacentes, et convergent donc toutes les deux vers une même limite.

5. (a) Montrons-le par récurrence.

- Pour $n = 1$,

$$A_2 = \frac{\ln 1}{1} - \frac{\ln 2}{2},$$

et

$$S_2 - S_1 - \ln(2) = \frac{\ln 2}{2} - \ln(2) = -\frac{\ln 2}{2}.$$

- Supposons la propriété vraie au rang n . Alors

$$\begin{aligned} A_{2n+2} &= A_{2n} + \frac{\ln(2n+1)}{2n+1} - \frac{\ln(2n+2)}{2n+2} \\ &= S_{2n} - S_n - \ln(2) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \frac{\ln(2n+1)}{2n+1} - \frac{\ln(2) + \ln(n+1)}{2(n+1)} \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}
 S_{2n+2} - S_{n+1} &= S_{2n} - S_n + \frac{\ln(2n+1)}{2n+1} + \frac{\ln(2n+2)}{2n+2} - \frac{\ln(n+1)}{n+1} \\
 &= A_{2n} + \ln(2) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \frac{\ln(2n+1)}{2n+1} + \frac{\ln(2n+2)}{2n+2} - \frac{\ln(n+1)}{n+1} \\
 &= A_{2n+2} + 2 \frac{\ln(2n+2)}{2n+2} + \ln(2) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \frac{\ln(n+1)}{n+1} \\
 &= A_{2n+2} + \frac{\ln(2) + \ln(n+1)}{n+1} + \ln(2) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \frac{\ln(n+1)}{n+1} \\
 &= A_{2n+2} + \ln(2) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}
 \end{aligned}$$

D'où le résultat.

Finalement, par récurrence, on a bien l'égalité voulue.

6. (a) On a donc

$$\begin{aligned}
 A_{2n} &= S_{2n} - S_n - \ln(2)(\ln(n) + \gamma + \varepsilon_n) \\
 &= u_{2n} + \frac{\ln^2(2n)}{2} - u_n - \frac{\ln^2(n)}{2} - \ln(2) \ln(n) - \ln(2)\gamma - \ln(2)\varepsilon_n \\
 &= u_{2n} - u_n - \frac{1}{2} \ln^2(n) + \frac{1}{2} (\ln^2(2) + 2 \ln(2) \ln(n) + \ln^2(n)) - \ln(2) \ln(n) - \ln(2)\gamma - \ln(2)\varepsilon_n \\
 &= u_{2n} - u_n + \frac{1}{2} \ln^2(2) - \ln(2)\gamma - \ln(2)\varepsilon_n
 \end{aligned}$$

Or $u_{2n} - u_n \rightarrow 0$, et $\varepsilon_n \rightarrow 0$, donc

$$A_{2n} \rightarrow \ln(2) \left(\frac{1}{2} \ln(2) - \gamma \right).$$

(b) On a

$$A_{2n+1} = A_{2n} + \frac{\ln(2n+1)}{2n+1}.$$

Par croissances comparées, le second terme tend vers 0, et on a déjà calculé la limite du premier, donc

$$A_{2n+1} \rightarrow \ln(2) \left(\frac{1}{2} \ln(2) - \gamma \right).$$

(c) Les deux suites (A_{2n}) et (A_{2n+1}) convergent vers la même limite, la suite (A_n) aussi.